

## **VERBALE COLLEGIO DOCENTI DEL 03/10/2023**

*(Aggiornamento seduta 26/09/2023)*

Oggi 03 ottobre 2023 alle ore 14:00 in aula magna è convocato il Collegio dei docenti per proseguire la seduta sospesa il 26 settembre 2023. Si discuterà sui punti all'o.d.g. parzialmente o non ancora affrontati:

3. presentazione e approvazione progetti a.s. 2023-2024;
4. tutor didattica orientativa: ampiezza e tipologia dei raggruppamenti;
5. varie ed eventuali.

Risultano presenti i docenti, come da foglio firme allegato (Allegato n.1).

Presiede il Dirigente scolastico dott.ssa Annalisa Raschellà.

Verbalizza la prof.ssa Maria Camilla Di Tullio.

### **3. Approvazione progetti a.s. 2023-2024**

La DS informa il Collegio che darà comunicazione per confermare l'avvio dei progetti quando si accerterà che ci sarà idonea copertura finanziaria.

La prof.ssa Pozzi interviene chiedendo come comportarsi laddove il progetto presupponesse vincoli di iscrizione quali ad esempio date di scadenza.

La DS risponde che è necessario attendere il risultato delle votazioni da parte del Collegio e successivamente si valuteranno i casi specifici per i singoli progetti.

La prof.ssa Bassani condivide le sue perplessità circa il carattere di obbligatorietà del corso CeDisMa: informa il Collegio che, in base a quanto scritto nella *Nota 27622 del 6 settembre 2021*, i docenti non specializzati su sostegno e impegnati nelle classi con alunni con disabilità sarebbero invitati ma non obbligati a frequentare un percorso di formazione su tematiche inclusive secondo quanto previsto dal DM 188.

La DS interviene ricordando che, sebbene non si parli esplicitamente di obbligo, la formazione dovrebbe essere un convincimento di ciascun docente in quanto professionista nel campo dell'istruzione ed educazione: i ragazzi di oggi hanno esigenze diverse da quelli di ieri, e i docenti dovrebbero essere mossi dal desiderio insieme dall'esigenza di sapere come muoversi in classe e come allinearsi con gli studenti e le loro diverse esigenze e necessità.

Il Dirigente scolastico ricorda che tutte le presentazioni dei progetti sono state caricate sul sito dalla scuola subito dopo il Collegio del 26 settembre 2023, così da dare modo ai docenti di analizzarli attentamente in vista dell'aggiornamento di oggi; conclusa dunque la fase di presentazione e di discussione dei progetti, la DS invita il Collegio a valutarli singolarmente attribuendo a ognuno di essi un indice numerico di gradimento a scelta tra 0 = contrario; 1 = poco; 2 = abbastanza; 3 = molto; 4 = ottimo.

Il Collegio si esprime come segue.

“A SCUOLA DI PREVENZIONE”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 282 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“A SCUOLA DI SPORT”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 232 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“BIBLIOTECA”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 249 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“CAMPIONATO ITALIANO”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 217 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“CERTIFICAZIONI LINGUISTICHE”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 306 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“CORSO CeDisMa DOCENTI”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 177 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“CORSO SOFTWARE GESTIONALE ZUCCHETTI”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 190 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“CURRICOLO, PROGETTAZIONE, VALUTAZIONE LES”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 203 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“CYBERBULLISMO”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 293 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“EDUCAZIONE ALL’AFFETTIVITÀ”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 262 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“EDUCAZIONE CIVICA”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 205 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“IL QUOTIDIANO IN CLASSE”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 253 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“INCONTRI ESPERIENZIALI DI MUSICA, LETTURA E SCRITTURA il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 203 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“INNOVAZIONE DIGITALE GENERAZIONI CONNESSE”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 231 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“INTERNAZIONALIZZAZIONE”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 272 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“MONSTER BESTA DRAMA CLUB”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 239 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“MURALE ALBERTI”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 314 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“NEO-DARWINISMO, ECONOMIA E SOCIETÀ”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 150 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“OLIMPIADE FILOSOFIA”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 172 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“ORIENTAMENTO IN ENTRATA”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 282 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“PARLIAMO L'ITALIANO”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 282 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“PDP SU PIATTAFORMA COLLEGIOONLINE”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 201 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“RAPPORTI CON IL TERRITORIO”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 238 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“REVISIONE CURRICULUM ISTITUTO ITE”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 198 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“REVISIONE PROGRAMMA ECONOMIA AZIENDALE BIENNIO”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 162 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“SPETTACOLO DI NATALE”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 235 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“SPORTELLLO RIMOTIVAZIONALE”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 270 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“STAGE LINGUISTICI”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 308 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

“TORNEI MATEMATICA”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 226 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto).

Alla conclusione della tabulazione dei punteggi, i progetti vengono inseriti in una graduatoria in base al gradimento espresso dal Collegio calcolato sommando i punteggi per ciascun progetto.

| TITOLO PROGETTO             | Punteggio |
|-----------------------------|-----------|
| MURALE ALBERTI              | 314       |
| STAGE LINGUISTICI           | 308       |
| CERTIFICAZIONI LINGUISTICHE | 306       |
| CYBERBULLISMO               | 293       |
| A SCUOLA DI PREVENZIONE     | 282       |

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| ORIENTAMENTO IN ENTRATA                               | 282 |
| PARLIAMO L'ITALIANO                                   | 282 |
| INTERNAZIONALIZZAZIONE                                | 272 |
| SPORTELLLO RIMOTIVAZIONALE                            | 270 |
| EDUCAZIONE ALL'AFFETTIVITÀ                            | 262 |
| IL QUOTIDIANO IN CLASSE                               | 253 |
| BIBLIOTECA                                            | 249 |
| MONSTER BESTA DRAMA CLUB                              | 239 |
| RAPPORTI CON IL TERRITORIO                            | 238 |
| SPETTACOLO DI NATALE                                  | 235 |
| A SCUOLA DI SPORT                                     | 232 |
| INNOVAZIONE DIGITALE GENERAZIONI CONNESSE             | 231 |
| TORNEI MATEMATICA                                     | 226 |
| CAMPIONATO ITALIANO                                   | 217 |
| EDUCAZIONE CIVICA                                     | 205 |
| CURRICOLO, PROGETTAZIONE, VALUTAZIONE LES             | 203 |
| INCONTRI ESPERIENZIALI DI MUSICA, LETTURA E SCRITTURA | 203 |
| PDP SU PIATTAFORMA COLLEGIOONLINE                     | 201 |
| REVISIONE CURRICULUM ISTITUTO ITE                     | 198 |
| CORSO SOFTWARE GESTIONALE ZUCCHETTI                   | 190 |
| CORSO CeDisMa DOCENTI                                 | 177 |
| OLIMPIADE FILOSOFIA                                   | 172 |
| REVISIONE PROGRAMMA ECONOMIA AZIENDALE BIENNIO        | 162 |
| NEO-DARWINISMO, ECONOMIA E SOCIETÀ                    | 150 |

Come già detto all'inizio della seduta, la DS informa che darà comunicazione ufficiale dei progetti i quali, in base alla posizione nella graduatoria e alle spese complessive previste da ognuno, avranno precedenza di attivazione; per i restanti si valuterà eventuale attivazione in via residuale, sempre seguendo l'ordine della graduatoria su riportata.

#### **4. Tutor didattica orientativa: ampiezza e tipologia dei raggruppamenti;**

La DS ricorda che, da indicazioni ministeriali, per il corrente anno scolastico le figure di tutor e orientatori si occuperanno del triennio, con attività che avranno soprattutto una piegatura legata alle scelte di università e lavoro; per il prossimo è prevista l'attività anche sul biennio, che porrà questioni di più ampio respiro. La preside prosegue chiarendo che la didattica orientativa è un approccio che ogni docente dovrebbe acquisire e rendere consapevole nella propria disciplina, per

garantire a tutti gli studenti di chiarirsi le idee rispetto al loro futuro, sia in direzione lavorativa e universitaria che di persona e cittadino, in modo tale da far emergere abilità e talenti.

La DS comunica che verrà pubblicata una circolare per la richiesta di adesione ai percorsi di tutor e orientatori per il corrente anno scolastico, così da permettere ai nuovi docenti di aggiungersi al gruppo già esistente di insegnanti formati.

La preside condivide con il Collegio alcune questioni emerse nella riunione con i tutor e orientatori tenutasi alcune settimane fa, ossia la modalità di implementazione delle attività di didattica orientativa nelle lezioni, la costruzione del modulo delle 30 ore, la formazione dei gruppi di 30-50 studenti e l'abbinamento di tutor-studenti. In attesa di indicazioni ministeriali più precise, è necessario iniziare a ragionare su questi aspetti.

La prof.ssa Amalia Vitiello interviene dicendo che l'introduzione della figura del docente tutor aumenterà il carico di lavoro dei Consigli di classe, perché sarà un altro punto all'ordine del giorno; propone che il docente tutor faccia parte del Consiglio di classe così da agevolare il lavoro dello stesso.

La preside concorda con il dare la priorità a docenti tutor facenti parte del Consiglio.

La DS presenta la possibilità di abbinare classi parallele per arrivare al numero minimo di 30 studenti per gruppo, che sarà guidato da un tutor possibilmente docente del Consiglio di classe. In via residuale si potrebbe avere anche una condizione diversa, dedicando per esempio agli studenti di quinta superiore più ore di lavoro per la costruzione del loro portfolio.

La prof.ssa Prudente propone di non essere vincolati al gruppo classe, ma di creare gruppi omogenei per numero in base alle disponibilità di docenti tutor, in modo tale da puntare su equità di lavoro e remunerazione per i docenti.

La prof.ssa Valenziano teme che procedendo così potrebbero esserci classi con un solo tutor e classi con più tutor; chiede di sapere il numero di tutor che ci saranno quest'anno.

La preside risponde che non sappiamo ancora il numero esatto e che non ci sono certezze per diverse ragioni: per esempio, alcuni docenti formati non hanno le caratteristiche richieste dalle indicazioni ministeriali, come l'essere di ruolo per 5 anni; possono esserci anche docenti a tempo determinato che hanno fatto il corso, ma non è chiaro se possano assumere l'incarico di tutor orientatore; inoltre, ci sono cinque docenti che si sono formati come orientatori, e non sappiamo cosa faranno i quattro che non assumeranno questo ruolo, ossia se possano diventare tutor. Infine, non è detto che tutti i docenti che hanno partecipato al corso di formazione diano la disponibilità per l'incarico.

La prof.ssa Valenziano chiede se ci saranno graduatorie per tutor e orientatori.

La preside conferma.

La prof.ssa Amalia Vitiello interviene sottolineando che la figura del docente tutor dovrebbe occuparsi dello studente, e sarebbe dunque meglio che lo conosca bene.

La prof.ssa Mente ribatte che non si tratta del gruppo classe ad essere rilevante, ma lo studente; il docente, se del C.d.c., sarà certamente agevolato, ma non è obbligatorio questo aspetto.

La prof.ssa Prudente chiede come si faranno le graduatorie; la preside risponde che, sulla base della graduatoria, si darà la priorità alle classi per l'abbinamento di tutor facenti parte dei Consigli, e poi si andrà a scalare. Tutti i docenti che hanno seguito il corso di tutor orientatori sono del triennio, dunque faranno sicuramente parte dei Consigli di alcune classi.

Esaurita la discussione su questo punto all'o.d.g., la DS riassume le due proposte di criterio di raggruppamento studenti e abbinamento docente tutor fin qui emerse; invita il Collegio a esprimere la propria preferenza.

Il collegio vota.

PROPOSTA 1 – Criterio di abbinamento docente tutor con due classi proprie, restando nel range di 30-50 studenti; in tal caso il numero di studenti per ogni gruppo sarà diverso a seconda delle classi. Voti favorevoli 33.

PROPOSTA 2 – Criterio di abbinamento docente tutor con gruppi di minimo 30 studenti (max 50), con priorità a studenti delle proprie classi e residuale altri studenti che verranno aggiunti per raggiungere il numero minimo di componenti per gruppo previsto dalle indicazioni ministeriali; in tal caso il numero di studenti per ogni gruppo sarà lo stesso e dipenderà dalla disponibilità di docenti tutor che vorranno assumere l'incarico. Voti favorevoli: 42.

Il Collegio approva quindi il criterio della PROPOSTA 2 con ***DELIBERA N. 9.***

## **5. Varie ed eventuali.**

La prof.ssa La Rosa propone di riparlare della calendarizzazione degli esami del debito, affinché venga rimessa all'ordine del giorno per il prossimo Collegio. Rispetto alle due proposte già votate nel Collegio del 1 settembre 2023, vorrebbe infatti proporre una terza via alternativa che prevedrebbe la conclusione dell'iter di somministrazione e correzione degli esami entro la seconda settimana di luglio, con scrutini i primi giorni della terza settimana di luglio.

La prof.ssa Amalia Vitiello chiede che venga messo a verbale che nell'assemblea CGIL si è discusso dell'art 44 comma 6 del nuovo CCNL scuola, che prevede la possibilità di svolgimento in remoto delle attività collegiali che non hanno carattere deliberativo previa formalizzazione con Regolamento d'Istituto.

La prof.ssa Prudente comunica che nell'assemblea CISL si è parlato di possibilità di delibera anche digitale se regolamentata dall'Istituto.

La DS invita a formalizzare una proposta, da portare in Consiglio d'Istituto, che prenda in considerazione tutti gli aspetti di carattere deliberativo e non delle attività collegiali.

La DS informa il Collegio dello stato dei lavori finanziati con i fondi PNRR. Per quanto riguarda i laboratori, il T20 rappresenta la spesa più grande in quanto è stato ristrutturato con cablatura,

illuminazione, macchine e banchi nuovi; a metà ottobre verrà montata una parete mobile che potrà essere utilizzata nel caso si necessitasse di un doppio spazio. I finanziamenti sono rimasti in via residuale e sono stati utilizzati per acquistare la strumentazione e gli arredi della sala docenti; inoltre, sono stati acquistati dei proiettori e una penna digitale per implementare le aule. Tra gli acquisti più strutturali ci sono l'aula immersiva con platea di arredo, il doppio schermo nell'aula Soligo e postazioni turismo nelle aule dell'indirizzo TUR che andranno implementate con computer e stampanti. Siamo in attesa dei nuovi arredi per le aule Soligo e immersiva, oltre che per il laboratorio 108 che è stato ripristinato con pc portatili: al suo interno ci saranno banchi che si possono spostare per permettere una didattica più laboratoriale.

La prof.ssa Valenziano chiede se l'orario è definitivo, così da inserire l'orario di ricevimento valido per tutto l'anno scolastico.

La preside risponde di no, invitando pertanto a inserirlo settimanalmente.

Avendo esaurito i punti all'o.d.g., la seduta si scioglie alle ore 15:15.

Il Verbalizzante

prof.ssa Maria Camilla Di Tullio

Il Dirigente scolastico  
Dott.ssa Annalisa Raschellà