

VERBALE DEL CONSIGLIO d'ISTITUTO del 20 dicembre 2023

Il giorno 20 dicembre 2023, alle ore 16.00, come da convocazione del 14 dicembre 2023 a firma della Presidente Sig.^{ra} Prato, si riunisce presso la sede della Scuola, nell'aula immersiva T17, il Consiglio d'Istituto dell'I.I.S. "Fabio Besta" di Milano, per discutere e deliberare sul seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. approvazione verbale seduta precedente;
2. PTOF 2022-2025 variazioni annuali;
3. varie ed eventuali.

Sono presenti: la Dirigente scolastica, Dott.^{ssa} Annalisa Raschellà;

per la componente genitori: oltre alla Presidente Sig.^{ra} Francesca Prato, il Sig. Marcello Sallustio e la Sig.^{ra} Valentina Poggi;

per la componente Docenti: la Prof.^{ssa} Donatella Bietto, il Prof. Alberto Moretti (dalle ore 18:03), la Prof.^{ssa} Caterina Allais, il Prof. Pierfrancesco Gamba (fino alle ore 17:00), la Prof.^{ssa} Valeria Valenziano, la Prof.^{ssa} Eliana Piana Degradi, la Prof.^{ssa} Ambra Ciavarella e il Prof. Felice Miele;

per la componente del personale ATA: nessuno;

per la componente degli studenti: le Signorine Arianna Sanseverino, Rita Orselli, il Sig. Alberto Fumagalli e il sig. Vulcano.

Risulta assente il Sig. Antonio Messina, della componente genitori.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzatrice la prof.^{ssa} Valeria Valenziano.

Mentre i membri del Consiglio di Istituto prendono posto, la Dirigente illustra le potenzialità della nuova aula immersiva.

Alle ore 16,15, la Presidente Sig.^{ra} Prato, dopo aver constatato la presenza del numero legale e verificata la regolarità delle convocazioni, dichiara validamente costituita la seduta.

Sul Punto 1 dell'O.d.G., approvazione del verbale della seduta precedente, la Presidente ricorda che copia del verbale della riunione tenutasi il 30 novembre scorso è stato inviato dal verbalizzatore, Prof. Gamba, tramite posta elettronica, a tutti i membri del Consiglio d'Istituto per la preventiva lettura. La sig.^{ra} Poggi chiede che venga tolto il suo nome da quello dei presenti poiché era assente e la prof.^{ssa} Piana Degradi chiede che venga corretto il suo cognome. Nessun altro chiedendo la

parola per modifiche o correzioni, la Presidente pone in votazione il verbale, con le suddette modifiche, per l'approvazione.

Delibera n. 46

Il Consiglio d'Istituto approva il verbale della seduta del 30 novembre 2023, all'unanimità, con l'astensione dei tre membri assenti nell'occasione.

Sul Punto 2) dell'O.d.G. PTOF 2022-2025 variazioni annuali, la Presidente passa la parola alla dott.^{ssa} Raschellà che illustra il documento. Innanzitutto la Dirigente recepisce le richieste pervenutele tramite posta elettronica dalle prof.^{ss}e Allais (aggiungere progetto di Educazione all'affettività) e Valenziano (riformulazione frase relativa ai nuovi criteri di ammissione alla classe successiva) e chiarisce che la durata dei progetti è quella che risulta dal RAV, e che quindi risultano inseriti anche progetti non attivi nel presente anno scolastico ma che comunque riguardano il triennio 2022-2025; La Dirigente tenterà, per l'ennesima volta, di far modificare la dicitura "Liceo scientifico" che l'Ufficio Scolastico associa al codice meccanografico della scuola.

La sig.^{ra} Prato chiede chiarimenti circa i nuovi criteri di ammissione alla classe successiva.

La Dirigente spiega che la modifica nasce dall'analisi del Collegio dei Docenti dei risultati del nostro istituto, comparati con quelli di altri istituti con gli stessi indirizzi della città di Milano, della regione Lombardia e, più in generale, d'Italia. Da questo confronto è emerso un dato sui debiti molto più alto rispetto ai dati degli altri istituti, sia a livello regionale che a livello nazionale. La Dirigente richiama l'attenzione anche sui dati relativi agli abbandoni e ai trasferimenti ad altri istituti di allievi che frequentano le classi alte. La Dirigente osserva anche che la composizione dei Consigli di Classe di settembre è sensibilmente diversa rispetto a quella di giugno, per motivi legati alle tipologie di contratto dei docenti non di ruolo. Forse anche per questo motivo, la percentuale di studenti promossi agli scrutini di settembre è sempre stata altissima. Lo scorso mese di febbraio, il Collegio docenti aveva già modificato i criteri di ammissione alla classe successiva, criteri che sono stati applicati durante gli scrutini dei mesi di giugno e settembre 2023. Ciononostante, gli allievi con sospensione del giudizio sono stati ben duecentoventuno lo scorso anno scolastico. Inoltre, il Ministero ha imposto alle scuole di concludere tutte le procedure relative agli studenti con giudizio sospeso entro il mese di agosto. Per questi motivi il Collegio propone di comunicare alle famiglie gli esiti degli scrutini entro il 10 giugno, di avviare quindi i corsi di recupero e di calendarizzare le prove per gli studenti con giudizio sospeso tra l'11 e il 16 luglio 2023.

La sig.^{ra} Poggi si domanda come sia possibile recuperare in un solo mese e se l'esame sarà serio vista la tempistica così ridotta. Inoltre, chiede che sia chiara la differenza fra i voti 5 e 6.

La Dirigente risponde che proprio per questo motivo ci si propone di compiere scelte più nette nello scrutinio di giugno, di optare per il giudizio sospeso solo nel caso di situazioni recuperabili, evitando, in linea di massima, di dare il debito in tre materie, ferma restando la sovranità del Consiglio di Classe. Nella proposta in discussione oggi, che la Dirigente legge a beneficio dei presenti, è prevista una comunicazione alle famiglie nel caso una valutazione da 5 sia passata a 6.

Il prof. Gamba ribadisce che l'attribuzione delle valutazioni è del Consiglio di Classe e non del singolo docente.

Il sig. Fumagalli chiede se questi criteri saranno adottati anche negli scrutini del primo trimestre e la Dirigente chiarisce che questi criteri riguarderanno solo gli scrutini di giugno e quelli finali.

Viene anche chiesto cosa succede se uno studente non dovesse riuscire a recuperare a febbraio l'insufficienza del primo trimestre. La Dirigente chiarisce che ci saranno altre occasioni di recupero nel corso dei mesi successivi.

La sig.^{ra} Poggi chiede come mai sia stata fatta la scelta trimestre/pentamestre per quest'anno scolastico, anche a fronte del fatto che alcuni docenti sono arrivati con molto ritardo rispetto all'avvio delle lezioni. La Dirigente risponde che la decisione è stata presa a maggioranza dal Collegio Docenti e che, nel caso un docente sia arrivato così tardi da non riuscire ad avere un congruo numero di valutazioni, il voto non verrà attribuito nel primo periodo. A questo proposito, la Dirigente comunica che sono in fase di avvio i corsi pomeridiani di potenziamento delle competenze di base attivati con i fondi del PNRR; in seguito partiranno anche dei laboratori e forse anche un corso di informatica che potrebbe servire a ridurre il ritardo nello svolgimento del programma causato dall'arrivo tardivo del docente incaricato.

Si apre una discussione in cui vengono considerati pregi e difetti della scelta trimestre/pentamestre rispetto alla scelta dei due quadrimestri.

La Presidente osserva che il mese di dicembre è un periodo molto ansiogeno perché tutti i docenti programmano verifiche ed interrogazioni.

La Dirigente osserva che nel Pentamestre sono previste molte attività (i viaggi di istruzione, il PCTO, il progetto Erasmus, ...) e che i recuperi sarebbero finiti molto avanti nel caso di scelta di quadrimestre.

I sig.^{ri} Poggi e Sallusti non hanno avuto l'impressione che il mese di dicembre sia stato così denso di valutazioni.

La prof.^{ssa} Bietto chiarisce che il numero di verifiche è stato deciso in sede di Dipartimento da ogni gruppo disciplinare e che, di norma, i docenti calendarizzano le verifiche con anticipo.

La Presidente chiede che venga dichiarato agli studenti quante valutazioni saranno previste in ciascun periodo dell'anno scolastico.

La Dirigente invita i genitori a non privare gli studenti dell'esperienza dell'insuccesso, che bisogna imparare ad accettare, e ad aiutare i ragazzi a comprendere che una valutazione bassa non è una tragedia. Gli alunni dovrebbero studiare per il piacere di imparare e non in funzione del voto e a considerare gli errori commessi in una prova e non il voto in sé per sé.

Alle ore 17:00, il prof. Gamba lascia la riunione.

La sig.^{ra} Poggi osserva che alcuni genitori lamentano di avere difficoltà a prendere visione delle verifiche e chiede di poter trovare una modalità per permettere agli studenti di avere copia del proprio elaborato.

La Dirigente spiega che la copia della verifica può essere chiesta alla Segreteria, una volta che il docente abbia consegnato la prova; comunque, si ripropone di portare questa esigenza all'attenzione del prossimo Collegio Docenti e di cercare una soluzione.

La Presidente propone di fissare a metà dicembre il termine per svolgere le prove.

La prof.^{ssa} Piana Degradi osserva che non è un grosso problema restituire le verifiche a gennaio, dopo le vacanze natalizie. Nella scuola secondaria di primo grado il discorso può essere diverso, ma nel nostro caso non ci sono scadenze legate alle iscrizioni.

Il sig. Fumagalli osserva che i docenti più giovani spesso sono meglio organizzati. Riporta inoltre alcune difficoltà nel rapportarsi con alcuni docenti, in caso di problematiche sorte con gli studenti, e a come gestire serenamente i rapporti.

La prof.^{ssa} Bietto ricorda agli studenti l'importanza di rapportarsi in modo corretto.

La sig.^{na} Sanseverino osserva come, a volte, gli studenti si sentano in difficoltà persino nel chiedere al docente una semplice fotocopia.

La Dirigente invita tutte le parti a cercare di mantenere un dialogo con i docenti, soprattutto nel caso in cui ci siano difficoltà. La Dirigente osserva anche che, nel caso della stesura dei Piani Didattici

Personalizzati, a volte, il dialogo con le famiglie si complichino: è importante rimarcare che il PDP è un patto tra scuola e famiglia mentre il compito degli specialisti è la redazione della diagnosi.

La Presidente richiama i presenti a tornare sul punto all'ordine del giorno.

La Dirigente conclude il suo intervento chiarendo che lo scopo dei nuovi criteri è quello di ottimizzare il ricorso alla sospensione del giudizio e invita gli studenti a sensibilizzare i loro compagni a non sottovalutare le insufficienze perché anche quelle non gravi potrebbero rapidamente aggravarsi e, comunque, il ripetersi di un'insufficienza in anni consecutivi potrebbe compromettere il buon esito dell'anno scolastico.

La sig.^{na} Sanseverino auspica che di questi nuovi criteri venga data comunicazione a tutti gli studenti in modo ampio e dettagliato.

La Dirigente assicura che verrà pubblicata una circolare in merito prima dell'apertura delle iscrizioni al prossimo anno scolastico.

La Presidente, esaurita la discussione, pone in votazione l'approvazione del PTOF 2022-2025 con le relative variazioni annuali.

Delibera n. 47

Il Consiglio d'Istituto approva, all'unanimità, il PTOF 2022-2025 con le relative variazioni annuali.

Sul Punto 3 dell'O.d.G., varie ed eventuali, interviene la sig.^{na} Orselli per segnalare la scarsa qualità delle pulizie dei bagni femminili dell'area bar e la mancanza dei materiali di consumo (sapone e carta igienica) anche nei bagni posti al primo piano. Segnala, inoltre, che nelle aule T26 e T27 i caloriferi sono guasti ormai da diverso tempo come anche il calorifero nel bagno femminile al piano terra.

La Dirigente comunica di aver già preso contatti con il tecnico che farà l'intervento durante le vacanze natalizie. La situazione del nostro istituto è comunque migliore rispetto a quella dell'istituto Natta, che conta quarantaquattro caloriferi non funzionanti. La Dirigente invita gli studenti a segnalare eventuali malfunzionamenti al personale ATA, affinché compili i moduli di segnalazione.

La prof.^{ssa} Bietto chiede come mai non sia prevista la Lectio Brevis per il prossimo 22 dicembre.

La Dirigente risponde che la Lectio Brevis c'è e riguarda la settima e ottava ora. Le difficoltà di gestione dell'attività scolastica la inducono a non concedere riduzioni più estese.

La prof.^{ssa} Valenziano chiede se le illuminazioni natalizie presenti nei locali scolastici siano a norma.

La Dirigente risponde che si tratta di luci a Led alimentate a pile.

Il sig. Fumagalli comunica che gli studenti assegneranno un premio alla decorazione più bella.

La prof.^{ssa} Allais comunica l'esito di un'indagine svolta tra i docenti in merito all'eventuale svolgimento di riunioni in modalità on-line: dei 79 docenti che hanno partecipato al sondaggio, il 13% si è detto contrario, il 77% favorevole.

La prof.^{ssa} Piana Degradi vorrebbe proporre un progetto relativo alla biblioteca che possa rendere i percorsi di Educazione Civica più condivisi. Il percorso dovrebbe essere condiviso dal Consiglio di Classe e poi calendarizzato.

La sig.^{ra} Poggi osserva che, in effetti, l'impressione è che l'insegnamento risulti piuttosto frammentario.

La sig.^{na} Sanseverino propone il progetto Human Library che potrebbe coinvolgere gruppi di 10/15 studenti e chiede se ciò possa essere fatto in orario curriculare o extra curriculare.

La Dirigente interviene sulla questione delle riunioni on-line, su cui sta lavorando anche con la RSU, relativamente alle riunioni tra soli docenti. In caso si decida, per il prossimo anno bisognerà stilare un piano annuale delle attività ben dettagliato. Rimangono comunque perplessità sulla fattibilità della scelta perché, da un lato, la Dirigente non potrebbe obbligare un docente a collegarsi da casa e dovrebbe, nel caso, garantire l'apertura della scuola. Inoltre, il ruolo del coordinatore dovrebbe comprendere anche la gestione del link alla riunione e la rendicontazione delle presenze. Nel caso si decida per le riunioni on-line, questo avrebbe ripercussioni anche sulla scansione oraria delle lezioni, prevedendo il termine di tutte le attività didattiche alle 15, in modo che eventuali riunioni possano essere avviate a partire dalle 16. In questo modo, per alcune classi non sarebbe possibile avere le ore di Scienze Motorie accoppiate. Chiederà quindi alla commissione di valutare con attenzione tutti gli aspetti della proposta.

Alle ore 18:03 entra il prof. Moretti.

La prof.^{ssa} Allais conferma che, essendosi consultata con un tecnico, la rendicontazione delle presenze sia tecnicamente fattibile e chiede se l'attività on-line partirebbe comunque dal prossimo anno scolastico. La Dirigente conferma che, eventualmente, partirà dal prossimo anno scolastico.

La sig.^{ra} Poggi chiede che si prenda in considerazione anche la possibilità di ricevere i genitori on-line.

La prof.^{ssa} Bietto osserva che mancano gli spazi per gestire questa opzione e che, svolgendo i colloqui da casa, non avrebbe la possibilità di mostrare ai genitori gli elaborati dei figli.

La Presidente chiede chiarimenti in merito ai corsi di potenziamento delle competenze di base che sono in fase di avvio. La Dirigente chiarisce che si tratta di corsi rivolti alle sole classi prime.

Infine, la Dirigente informa di aver ricevuto ieri una nota dell'USR Lombardia che comunica l'ammissione alla selezione nazionale del cortometraggio "Convivio", con il quale il nostro Istituto ha partecipato al concorso "I Giovani ricordano la Shoah".

La Presidente constata l'assenza di ulteriori richieste d'intervento anche nell'ambito delle "varie ed eventuali".

Alle ore 18.25, esaurita la trattazione dei punti all'ordine del giorno, non essendovi altro da discutere e deliberare, la Presidente dichiara chiusa la riunione odierna del Consiglio di Istituto.

Il Segretario verbalizzante
Prof.^{ssa} Valeria Valenziano

La Presidente
Sig.^{ra} Francesca Prato

.....

.....