

VERBALE COLLEGIO DOCENTI DEL 4/09/2024

Oggi 4 settembre 2024 alle ore 8.30 in aula magna è convocato il Collegio dei docenti per discutere il seguente o.d.g.:

1. approvazione verbale seduta precedente;
2. piano annuale delle attività;
3. aree funzioni strumentali;
4. test d'ingresso classi prime;
5. varie ed eventuali.

Risultano presenti i docenti, come da foglio firme allegato (Allegato n.1).

Presiede il Dirigente scolastico dott.ssa Annalisa Raschellà.

Verbalizza la prof.ssa Maria Camilla Di Tullio.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Dirigente scolastico apre la seduta salutando e dando il benvenuto ai nuovi docenti.

Chiede di approvare il verbale del Collegio del 12 giugno 2024, pubblicato sul sito dell'Istituto in area riservata.

Il Collegio vota e approva, contrari nessuno, astenuti 11, tutti gli altri favorevoli, il verbale del Collegio del 12 giugno 2024 con **DELIBERA N.1**.

2. Piano annuale delle attività

Il Dirigente proietta la proposta di piano annuale delle attività per l'a.s. 2024-2025 ricordando che parte delle riunioni avverranno online. Il Regolamento delle riunioni online è stato approvato dal Consiglio d'Istituto e verrà pubblicato a breve sul sito della scuola.

Il Dirigente propone il ripristino degli esami di sospensione del giudizio a fine agosto, in quanto gli esami a luglio dello scorso anno scolastico hanno mostrato alcune criticità dal punto di vista didattico perché troppo vicini alla chiusura della scuola, rendendo più difficile il recupero degli apprendimenti soprattutto per gli allievi delle classi quarte impegnate nell'alternanza scuola-lavoro e in Erasmus fino a metà giugno. Il Dirigente solleva inoltre dei dubbi circa la somministrazione di prove scritte del debito (con compensazione solo per studenti con DSA) – misura finora adottata per questioni logistiche dato l'alto numero di sospensioni a giugno. I nuovi criteri di ammissione introdotti lo scorso anno scolastico hanno permesso di diminuire il numero di sospensioni del giudizio, ragion

per cui il Dirigente invita il Collegio e i singoli Cdc a riflettere sulla possibilità di prevedere anche prove orali del debito dal prossimo anno scolastico e dunque a continuare a lavorare per avere poche sospensioni del giudizio, assumendosi la responsabilità didattica a giugno di ammettere o non ammettere gli studenti all'anno successivo. Il Dirigente ha già chiesto alle colleghe della commissione orario di fare una simulata di calendario con esami del debito sia scritti che orali.

Il Dirigente concorda con alcuni docenti e famiglie sulla poca delicatezza e mancata personalizzazione del metodo di comunicazione della non ammissione alle famiglie da parte della scuola; bisognerebbe trovare una via di mezzo, con una spiegazione didattica e di vicinanza che possa confermare che la scuola voglia mantenere una relazione scuola-famiglia.

La prof.ssa Valenziano è d'accordo sul posticipare gli esami dei debiti ad agosto, già l'anno scorso avanzava delle perplessità soprattutto per i ragazzi di quarta. Negli scrutini finali di giugno ha notato più compattezza e chiarezza nella decisione dei debiti. Chiede che i verbali degli scrutini vengano approntati diversamente, mettendo in evidenza la presenza di eventuali "aiuti" dai docenti in fase di scrutinio. Per quanto riguarda la modalità dell'esame del debito, concorda sulla necessità di aggiungere prove orali, misura questa possibile con i nuovi criteri di ammissione, visto il numero minore di sospensioni. Finora gli studenti non hanno avuto modo di vedere la loro prova, fatta eccezione per chi avesse un DSA; l'accesso agli atti è una procedura burocratica, ma dal punto di vista didattico ed educativo è necessario che gli allievi vedano e comprendano i propri errori.

La prof.ssa Valenziano chiede perché figuri ancora l'interruzione del ricevimento dei genitori nel piano delle attività, avendo da quest'anno il periodo unico.

Il Dirigente risponde che si è mantenuto come numero ore quanto già di abitudine, evitando eventuali problemi di tempistiche e rimostranze da un punto di vista sindacale circa l'eventuale aumento delle settimane dedicate ai ricevimenti.

La prof.ssa Valenziano chiede che la prima riunione di materia di settimana prossima venga posticipata per fare in modo che arrivino gli altri colleghi supplenti, così da conoscerli e lavorare insieme alle prove parallele e alla programmazione dipartimentale.

Il Dirigente risponde che le nomine da GPS avvengono nei primi giorni di settembre; per le successive nomine bisognerebbe aspettare molto, soprattutto per alcune materie. Quest'anno però

sembra che ci siano già tanti insegnanti nominati da GPS. Ricorda inoltre che i dipartimenti si riuniranno il 10 settembre e poi anche l'8 ottobre, come da piano annuale delle attività.

La prof.ssa Mente comunica che in economia aziendale sono sempre solo in tre che si trovano a decidere nel primo dipartimento.

Il Dirigente risponde di sollecitare i colleghi nuovi perché leggano quanto deciso.

La prof.ssa Castellano, nuova docente in servizio da quest'anno, chiede invece che la riunione resti il 10 settembre, per confrontarsi con i colleghi dei dipartimenti prima di entrare in classe.

La prof.ssa Pozzi è d'accordo sul far visionare la prova del debito agli studenti. Per lei gli esami a luglio sono andati bene, perché meno faticosi: è stata in contatto con i genitori e con gli studenti, senza "buchi" di vacanze. Ha chiesto ai ragazzi di fare un pezzettino che avesse senso dal punto di vista didattico. Ci sono famiglie fortunate che fanno fare le ripetizioni, ma non tutti. Parla di prime e seconde, ma il discorso può essere allargato anche alle altre classi.

La prof.ssa Prudente concorda con la Pozzi, ma ribadisce la criticità degli stage delle quarte. La professoressa propone di somministrare esami orali per materie orali, e scritto e orale per le altre. Chiede perché gli esami non possano essere fatti a settembre, considerato che anche quest'anno il Ministero chiuderà la piattaforma SIDI in ritardo, il 7 settembre.

Il Dirigente risponde che deve essere certa che il lavoro di segreteria si chiuda in tempo e posticipare a settembre significherebbe affidarsi ad assistenti amministrativi nuovi che con molta probabilità non hanno mai svolto la funzione di comunicazione degli esiti finali. C'è poi un problema contrattuale: non si può iniziare a fine agosto e finire ai primi di settembre, perché alcuni colleghi hanno il contratto al 31 agosto.

La prof.ssa Prudente risponde confermando la necessità di tenere gli esami a luglio. Inoltre, i ragazzi in estate pensano di aver tempo e rimandano lo studio alla fine, spesso non trovano insegnanti di ripetizioni o non hanno la possibilità di pagarli. Luglio potrebbe essere un problema solo per i ragazzi di quarta. Una soluzione potrebbe essere garantire corsi di recupero anche per numeri di studenti inferiori a 8. Rispetto all'SMS di non ammissione, la professoressa è d'accordo a tenerlo perché ci sono continuamente comunicazioni tra docenti e famiglie durante l'intero anno scolastico; a suo

parere l'SMS è una pura formalità.

Il prof. Gamba concorda con la positività dei nuovi criteri di ammissione, e pensa che tale riflessione possa aiutare nella scelta del periodo degli esami. Ricorda le motivazioni per cui si era optato per luglio, come la carenza di assistenti amministrativi in segreteria e di insegnanti della classe. Il professore ricorda che la normativa prevede sì che l'anno scolastico finisca al 31 agosto, ma senza negare la possibilità di fare gli esami del debito all'inizio del nuovo anno scolastico purché questi avvengano prima dell'inizio delle lezioni. Ci sono molte scuole che continuano a fare esami a settembre. Con i nuovi criteri riusciremmo a stare nei primissimi giorni di settembre. Per la questione dell'SMS, la comunicazione è asettica ma concorda con quanto detto dalla prof.ssa Prudente. Si potrebbe pensare di inviare la motivazione della bocciatura nell'SMS o tramite messaggio su bacheca. In questo modo ci sarebbe maggiore personalizzazione.

Il Dirigente ricorda che le funzioni del SIDI si chiudono il 7 settembre e non a ridosso dell'inizio delle lezioni; in ogni caso, la direzione dei Cdc deve essere quella di diminuire sempre di più i debiti.

La prof.ssa Vitiello interviene dicendo che era contraria ai debiti di luglio, ma si rende conto che dal punto di vista organizzativo è meglio. Inoltre, grazie ai nuovi criteri di ammissione ha notato una maggiore riflessione su quanti debiti dare ai ragazzi nei suoi Cdc. Resta il problema delle quarte e chiede a tal proposito se il periodo dello stage si possa anticipare. Domanda inoltre di quanto si allungherebbe il calendario nel caso di esami del debito con scritti e orali. Sulla comunicazione degli esiti delle prove concorda con Gamba e suggerisce di inviarla tramite telegramma o email.

Il Dirigente chiarisce sui corsi di recupero: le classi articolate con micro gruppi di studenti sono già agevolate rispetto alle classi con 30 studenti. Uno studente che ha sempre avuto 2 e 3 durante l'anno scolastico difficilmente riesce a recuperare con 8 ore di ripasso. Queste sono soluzioni che bisogna risolvere a giugno, nello scrutinio finale. I sostituti che non conoscono gli studenti spesso votano per l'ammissione di default; il Cdc dell'anno deve decidere il più possibile assumendosi la responsabilità a giugno.

La prof.ssa Prudente risponde che corsi di recupero con meno di 8 studenti potrebbero aiutare a diminuire i ricorsi.

La prof.ssa Zuanazzi chiede se i debiti a luglio possano riguardare solo le parti fondamentali su cui

gli studenti non sono preparati. Concorda con l'aggiunta degli esami orali e con la necessità di personalizzare gli SMS di non ammissione, invitando ad esempio le famiglie a consultare la motivazione della bocciatura e a richiedere un colloquio con i docenti.

Il Dirigente risponde che l'SMS ha un numero limitato di caratteri e che i genitori hanno già la possibilità di incontrare i docenti nei colloqui di fine anno a giugno.

La prof.ssa Prudente suggerisce di ricordare nell'SMS che ci sono i colloqui a fine anno.

La prof.ssa Zuanazzi propone di sospendere i ricevimenti dei genitori solo nel periodo in cui ci sono i colloqui generali.

La prof.ssa Sistig è d'accordo con l'esame orale del debito. Fa una riflessione sulla difficoltà degli stessi docenti di arrivare agli scrutini con chiarezza: non dovrebbe essere una sorpresa per le famiglie l'ammissione o non ammissione dei propri figli. Bisognerebbe migliorare la relazione e le tempistiche di comunicazione con le famiglie.

Il Dirigente ricorda che, a livello normativo, il registro elettronico non ci esime dalla responsabilità di comunicare con le famiglie. Concorda con la Sistig, perché spesso neanche i docenti sanno di dover bocciare uno studente.

La prof.ssa Bietto chiede che il giudizio di non ammissione venga creato dall'intero Cdc, nel caso in cui si optasse per il suo invio alle famiglie.

Il Collegio vota, contrari 10 astenuti 6, tutti gli altri favorevoli, di rimandare alla prossima riunione di Collegio la decisione sulle date della sospensione del giudizio.

Il collegio vota.

Opzione 1 con dipartimento il 10 settembre 2024: voti favorevoli 61

Opzione 2 con dipartimento il 17 settembre 2024: voti favorevoli 24

Astenuti 8

Il collegio vota.

Opzione 1 con ricevimento genitori antimeridiano nel periodo 7 ottobre/13 dicembre 2024 e 3

febbraio/23 maggio 2025: voti favorevoli 29

Opzione 2 con sospensione del ricevimento genitori antimeridiano nelle settimane dei ricevimenti generali: voti favorevoli 58

Astenuti 6

Il Collegio approva quindi il piano annuale delle attività, senza il dettaglio delle date degli esami di sospensione del giudizio, con le opzioni di prima riunione dipartimentale al 10 settembre 2024 e di sospensione del ricevimento genitori antimeridiano nelle settimane dei ricevimenti generali con **DELIBERA N.2.**

3. Aree funzioni strumentali

Il Dirigente ricorda che lo scorso anno scolastico il Collegio aveva votato favorevolmente per le aree delle funzioni strumentali inerenti la progettazione del curricolo ITE/LES ma non per i progetti ad esse legati; il lavoro di progettazione svolto negli ultimi due anni potrebbe essere ripreso dai singoli dipartimenti senza rimandare a una funzione strumentale dedicata. Propone l'alternativa di tornare ad aree di funzioni strumentali più standard.

La prof.ssa Rosati comunica che lo scorso anno alcune classi LES hanno aderito al curricolo condiviso; tuttavia non c'è stata molta collaborazione da parte dei dipartimenti nella progettazione e pensa diventi molto difficile lavorare sul curricolo senza gruppo dedicato.

La prof.ssa Mente riporta l'esperienza dell'ITE, comunicando che l'anno scorso quasi tutti i Cdc hanno adottato il curricolo condiviso, con l'aggiunta delle discipline di matematica e seconda lingua. I dipartimenti sono stati coinvolti attivamente nella stesura del progetto e sono stati creati curricula con tempi e obiettivi. Nella progettazione sono stati inseriti anche i nodi comuni adottabili dalle classi quinte, per avere uniformità nei consigli di classe.

La prof.ssa Piana Degradi chiede chiarimenti circa il curriculum del turismo, in quanto i lavori di progettazione per questo indirizzo si sono interrotti due anni fa per la mancanza di alcune materie. Chiede se, nel caso del TUR, si possa lavorare alla progettazione del curricolo nel Cdc e non nel dipartimento considerando che c'è solo una sezione di questo indirizzo.

Il Dirigente risponde che il problema dell'indirizzo turismo è dipeso dalla precarietà dei docenti.

La prof.ssa Mente aggiunge che l'anno scorso c'era la funzione strumentale ma non la commissione; era necessaria la presenza dei docenti per andare avanti. Il turismo avrebbe dovuto continuare il percorso l'anno scorso ma non c'erano i docenti per poterlo fare. A suo parere una funzione strumentale dovrebbe già prevedere in sé la presenza di una commissione, altrimenti non ha senso.

Il Dirigente scolastico propone un'alternativa di aree delle funzioni strumentali per razionalizzare le risorse: l'area continuità e orientamento, l'area inclusione, l'area ambiente di apprendimento (dove rientrerebbe di tutto, anche progettazioni e strumenti tecnologici) e l'area lingue.

La prof.ssa Zuanazzi invita i colleghi del LES a riflettere sulla validità dell'area della progettazione del curriculum.

Il Collegio vota.

Opzione 1 con aree delle funzioni strumentali invariate rispetto allo scorso anno scolastico: favorevoli 5

Opzione 2 con l'area continuità e orientamento, l'area inclusione, l'area ambiente di apprendimento e l'area lingue: favorevoli 66,

Astenuti 22

Il Collegio vota e approva, contrari 5, astenuti 22, tutti gli altri favorevoli, le nuove aree delle funzioni strumentali con **DELIBERA N.3**.

4. Test d'ingresso classi prime

Il Dirigente fa presente che sono previsti dei test di ingresso per le classi prime in matematica, inglese e italiano; ogni docente è libero di gestire il test, che va somministrato entro il 30 settembre 2024. Gli esiti dovranno essere inviati alla prof.ssa Aragona, come da successiva circolare.

La prof.ssa Valenziano comunica che il libro di testo di matematica in adozione propone già dei test di ingresso su modulo Google, per cui chiede se i ragazzi di prima avranno già l'account istituzionale per poterlo svolgere.

Il Dirigente risponde che si metterà in contatto con i tecnici per conoscere le tempistiche.

5. Varie ed eventuali

La prof.ssa Allais comunica che la scuola è destinataria di due PNRR: dispersione (come l'anno

scorso) e STEM/lingue. Partirà un corso STEM per le classi seconde; nei prossimi giorni uscirà il relativo bando per candidarsi alla supervisione delle lezioni degli specialisti per un'ora alla settimana. Per le certificazioni linguistiche dedicate ai docenti sarà inviato un modulo Google per indagare su quali lingue si è interessati. Ci sarà anche un corso su metodologia CLIL per docenti non di lingua. Anche per gli studenti ci saranno corsi di certificazione finanziati con PNRR. La durata dei corsi sarà di 30 ore e in presenza. È possibile seguire anche più di un corso di lingua.

La prof.ssa Allais comunica che anche quest'anno si faranno le gite dei professori. La prima gita dovrebbe essere il 5 ottobre 2024 a Pavia; verranno inviati i dettagli via mail.

Avendo esaurito i punti all'o.d.g., la seduta si scioglie alle ore 10.25.

Il Verbalizzante
prof.ssa Maria Camilla Di Tullio

Il Dirigente Scolastico
dott.ssa Annalisa Raschellà