

VERBALE COLLEGIO DOCENTI DEL 24/09/2024

Oggi 24 settembre 2024 alle ore 15:00 in aula magna è convocato il Collegio dei docenti per discutere il seguente o.d.g.:

1. approvazione verbale seduta precedente;
2. discussione per stesura regolamento relativo a viaggi, stage, uscite didattiche;
3. iscrizione dello studente F.J.D per la terza volta alla stessa classe;
4. designazione funzioni strumentali a.s. 2024-2025;
5. presentazione e approvazione progetti a.s. 2024-2025;
6. integrazione piano annuale delle attività - sospensione del giudizio: tempi e criteri;
7. varie ed eventuali.

Risultano presenti i docenti, come da foglio firme allegato (Allegato n.1).

Presiede il Dirigente scolastico dott.ssa Annalisa Raschellà.

Verbalizza la prof.ssa Caterina Allais.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Dirigente scolastico apre la seduta e chiede di approvare il verbale del Collegio del 4 settembre 2024, pubblicato sul sito dell'Istituto in area riservata.

Il Collegio vota e approva, contrari 0, astenuti 1, tutti gli altri favorevoli, il verbale del Collegio del 4 settembre 2024 con ***DELIBERA N. 4.***

2. Discussione per stesura regolamento relativo a viaggi, stage, uscite didattiche

Il Dirigente invita ad avviare una riflessione sull'esperienza dei viaggi all'estero (Erasmus e stage linguistici). Uno studente minorenni che non risulta più essere iscritto nel nostro istituto ha appena svolto uno stage all'estero con la nostra scuola; diversi alunni poi sono rimasti coinvolti in episodi

che sono stati sanzionati per uscite serali non concordate o per comportamenti illegali, come l'acquisto e la distribuzione di alcol. Vista l'esperienza recente dell'Erasmus, si dovrebbe destinarlo a studenti meritevoli e non soltanto agli studenti del turismo. È importante capire le motivazioni che spingono alcuni studenti a partecipare a queste esperienze. Il Dirigente chiede che un gruppo di lavoro si renda disponibile per stendere un regolamento.

La professoressa Li Pira interviene per raccontare alcuni episodi accaduti durante lo scorso stage a Bournemouth; racconta di un ritardo di due studenti a un appuntamento che ha causato la cancellazione di una crociera per tutto il gruppo e dell'acquisto di alcolici durante una sera. Sebbene alcune famiglie si siano mostrate comprensive, altre non hanno dato segno di comprendere la gravità dei fatti.

La professoressa Galati esprime la sua perplessità nel far partire i maggiorenni che si sentono autorizzati a fare quello che vogliono.

Il Dirigente sottolinea l'investimento che la scuola fa in termini di risorse per mandare all'estero gli studenti a inizio anno e auspica di ridurre al minimo il rischio. Il periodo unico non prevede il paracadute del primo periodo per il voto di condotta.

La professoressa Di Tullio racconta la sua esperienza a Malaga di ragazzi che hanno saputo essere molto seri sul lavoro e che poi trasgredivano la sera sulle norme date e auspica la stesura di un regolamento che li renda più consapevoli delle conseguenze delle loro azioni.

Il Dirigente invita a condividere in modo serio un patto di responsabilità prima della partenza, invitando al rispetto della cultura diversa e al rispetto delle regole in ogni circostanza. Il viaggio d'istruzione che prevede un gruppo classe con docenti della classe è più strutturato rispetto ai viaggi all'estero con gruppi multi-classe. Occorre sensibilizzare studenti e genitori.

La professoressa Mangano racconta di episodi simili accaduti in Erasmus in Grecia a maggio, dove i ragazzi chiedevano di rimanere a chiacchierare di notte e chiede che i consigli di classe siano allineati rispetto alle misure da prendere e che si possa incidere sul voto di condotta.

La professoressa Mainardi ritiene necessario un vademecum anche per i docenti per orientarsi in modo uniforme nei consigli di classe.

Il Dirigente conferma la disparità di comportamento negli scrutini di giugno, in situazioni simili.

La professoressa Zuanazzi concorda sulla necessità di linee guida, ma esprime la sua perplessità nel far pesare sulla condotta finale episodi di mesi precedenti perché in questo modo si limiterebbe la possibilità di redenzione dei ragazzi. Ogni caso va considerato a sé.

Il Dirigente ricorda che il regolamento di istituto contempla la possibilità di sanzionare comportamenti scorretti durante un viaggio o un'uscita didattica.

Il Dirigente chiede di poter costituire un gruppo di lavoro per poter stendere un regolamento e chiede alla professoressa Allais di coordinare i lavori.

La professoressa Allais accetta e auspica di trovare collaboratori.

3. Iscrizione dello studente F.J.D per la terza volta alla stessa classe

Il Dirigente chiede alla professoressa Sistig di integrare la breve relazione che fornisce al collegio: lo studente è un doppio ripetente di una classe prima liceo, iscritto con riserva che ad oggi non sta frequentando. Fino a ottobre sarà in obbligo scolastico.

La professoressa Sistig riferisce che si tratta di un ragazzo adottato che ha superato il monte ore e ha accumulato diverse insufficienze. Per come si pone il ragazzo, un altro tipo di percorso forse sarebbe più adatto, ma gli esperti sostengono che non sia il momento giusto per proporgli un percorso diverso. La situazione è complessa. È pervenuta una certificazione che ha fatto sì che fosse riaperto lo scrutinio di giugno, ma alla sessione suppletiva di settembre il ragazzo non si è presentato.

Il Dirigente nutre forti dubbi sul rientro a scuola del ragazzo, ma non vede ragioni adeguate a respingere uno studente in difficoltà in obbligo scolastico.

La professoressa Pozzi, che lo conosce da due anni, racconta del disagio vissuto dal ragazzo e della sua impotenza nei confronti di questo studente.

La professoressa Sistig sostiene che la situazione ora sembra più monitorata dagli esperti.

La professoressa Zuanazzi chiede se il tipo di scuola sia adatto a lui o se questo tipo di percorso lo spaventi.

Il Dirigente sottolinea la difficoltà di ricollocare questo studente demotivato nel circuito statale.

Il professor Colombo riferisce di una iper-dotazione intellettuale e di una famiglia non del tutto in grado di gestire la situazione.

Il professor Gamba, coordinatore della classe in cui risulta iscritto, esprime la sua perplessità nell'insistere su un percorso che si è dimostrato per lui fallimentare e nell'inserimento in una prima con studenti di due anni più piccoli di lui.

La professoressa Sistig parla di un "progetto condiviso" con la neuropsichiatra, le assistenti sociali. Il Dirigente invita a fare un ragionamento che tenga conto del contesto medico-assistenziale, oltre che familiare.

La professoressa Pancera chiede le motivazioni espresse dall'equipe.

La professoressa Sistig riferisce che per lo studente la scuola rappresenta in questo momento un'ancora, un mondo reale alternativo al mondo virtuale delle criptovalute in cui è immerso.

Il Collegio vota e non approva, contrari 34, favorevoli 29, astenuti 18 la non iscrizione dello studente F.J.D per la terza volta alla stessa classe ***DELIBERA N. 5.***

4. Designazione funzioni strumentali a.s. 2024-2025

La preside ricorda che nell'ultimo Collegio sono state individuate le quattro aree delle funzioni strumentali; le candidature pervenute sono quattro, una per l'Inclusione, una per l'area lingue una per l'area ambienti di apprendimento e una per l'orientamento in entrata. Invita quindi i docenti interessati a prendere la parola.

- *Inclusione*

La prof.ssa Garrone si candida per l'area Inclusione e propone la formazione di un comitato genitori per gli studenti BES. Vorrebbe rivedere il modello del PDP che ha mostrato delle criticità, creando più collaborazione con le famiglie che solitamente partecipano al GLO ma non al GLI. La procedura deve permettere ai consigli di lavorare con precisione.

A questo proposito la professoressa Valenziano riferisce la criticità riscontrata nella sua prima liceo dove una studentessa, iscritta con certificazione DSA, non risultava avere la certificazione nel fascicolo personale.

- *Lingue*

Il professor Moretti intende valorizzare le competenze linguistiche e comunicative degli studenti, oltre all'internazionalizzazione.

- *Ambiente di apprendimento*

La professoressa Vitiello si propone di contribuire alla cultura aprendo la scuola al territorio, attraverso la visione di spettacoli o alla presentazione di testi e libri, nell'ottica di stimolare la curiosità nei ragazzi tramite il mondo esterno.

- *Orientamento in entrata*

La prof.ssa Camellini descrive il progetto storico della scuola, ereditato dalla professoressa Aragona, che si struttura nel rapporto con le scuole medie, nei campus, negli incontri con le famiglie e nelle due giornate di Open Day il 16 novembre e 14 dicembre. All'interno del progetto rientra anche l'orientamento delle seconde ITE per il triennio, anche tramite studenti del triennio. Si chiede ai consigli di classe di valutare che studenti possano fare da ambasciatori. Al progetto collaborano anche la professoressa Aragona e il professor Cardoni.

Il Dirigente scolastico, conclusa la presentazione e la discussione dei progetti delle aree strumentali, invita a votare.

“INCLUSIONE”: il Collegio approva, voti contrari 0, astenuti 2, tutti gli altri favorevoli, con **DELIBERA N.6.**

"LINGUE": il Collegio approva all'unanimità con **DELIBERA N.7.**

"AMBIENTE DI APPRENDIMENTO": il Collegio approva all'unanimità, con **DELIBERA N.8.**

“ORIENTAMENTO”: il Collegio approva all'unanimità, con **DELIBERA N.9.**

5. Presentazione e approvazione progetti a.s. 2024-2025

Il Dirigente scolastico invita i referenti a presentare al Collegio i progetti per l'a.s. 2024-2025.

La prof.ssa Giorno presenta il progetto PARLIAMO L'ITALIANO, rivolto a 11 studenti NAI e NON-NAI del nostro istituto distribuiti su nove consigli di classe. In corso d'anno possono arrivare segnalazioni da parte dei consigli di classe. Il progetto è rivolto a studenti del biennio, ma una

studentessa è del triennio. A supporto del progetto ci sono 11 coordinatori (22 ore) e due docenti per i corsi di supporto disciplinare di economia aziendale e matematica (25 ore). Un ente esterno a supporto è il COS, centro offro scuola. I corsi sono curricolari di 3 ore a testa divisi in due livelli, NAI e NON-NAI. Si tratta di 30 ore di FIS per ciascuna docente (Giorno e Baccari). I fondi dedicati coprono largamente le spese, considerando anche le 6 ore di potenziato totali.

La prof.ssa Prudente in qualità di RSU invita a considerare i costi di ogni singolo progetto e il progetto in questione risulta molto “caro” in termini di costo, in proporzione al numero di studenti a cui il progetto si rivolge.

La prof.ssa Giorno spiega la *ratio* dietro alle ore presentate. Ogni anno vengono accolte le famiglie degli studenti stranieri per accompagnare il percorso familiare e scolastico di ogni studente, anche di quelli che poi non si iscrivono al Besta.

La prof.ssa Petrucci sostiene di non essere riuscita a visionare i progetti nella pagina protetta sul sito il weekend successivo al caricamento e chiede più tempo per poterli analizzare.

Il Dirigente riferisce di aver caricato i progetti subito dopo la scadenza delle candidature per poter dare tempo adeguato ai docenti di visionarli.

La prof.ssa Morizio ricorda che l’anno scorso era stato proposto di votare pezzi di progetto e chiede se sia possibile procedere così.

Il Dirigente ribadisce che ogni docente ha il diritto di presentare il progetto come ritiene e che poi il Collegio delibera.

La prof.ssa Castellano spiega che nella sua scuola precedente ogni progetto veniva presentato con una scheda finanziaria.

Il Dirigente ricorda che i progetti sono stati caricati sul sito con allegata la scheda finanziaria.

La prof.ssa Mente presenta il progetto CORSO SOFTWARE GESTIONALE ZUCCHETTI. Il corso è rivolto agli studenti dell’ITE e si propone di creare un ambiente di lavoro reale per sviluppare una competenza di lavoro. Si tratta di una competenza utile per il mondo del lavoro perché imparano a utilizzare un software normalmente usato negli uffici. Il costo dipende dal numero di corsi attivati. Sono proposte 16 ore di docenza per ogni corso attivato. Il corso è ad iscrizione volontaria. Sono previsti circa 900 euro per la manutenzione del software.

La prof.ssa Li Pira presenta il progetto STAGE LINGUISTICI. Da diversi anni vengono proposti stage con destinazione di lingua inglese e di lingua spagnola. Le professoresse Lipira e Tuccillo si occupano dei contatti con le agenzie da gennaio, con saldo ad aprile. Sono previste nel progetto 60 ore per lo stage di lingua inglese e 45 ore per lo stage di lingua spagnola che comprendono le ore di gestione delle richieste dei passaporti per il Regno Unito. La ricaduta è su 45 studenti di lingua inglese e 30 di lingua spagnola.

La prof.ssa Prudente chiede di votare i due progetti in modo separato per una questione di metodo.

Il Dirigente invita a rispettare il PTOF di Istituto che prevede dei macro-panieri che possano garantire una procedura univoca.

Il prof Moretti presenta il progetto INTERNAZIONALIZZAZIONE; si occuperà di organizzare la mobilità studentesca individuale internazionale, l'accoglienza di studenti stranieri nel nostro istituto, il percorso di Doppio Diploma ITA-USA che prevede una serie di incontri formativi, il campionato nazionale delle lingue patrocinato dall'Università degli studi di Urbino Carlo Bo, proposto solo agli studenti realmente interessati a competere e sotto consiglio e selezione dei loro insegnanti di lingua. Infine la collaborazione con l'Università Cattolica di Milano per il progetto Teacher Assistant (assistenti madrelingua) che permette la codocenza con giovani studenti madrelingua. L'idea è di trovare dei gemellaggi con enti certificatori linguistici e si curerà la parte dedicata sul sito della scuola. Con il supporto della prof.ssa Miggiano si proseguirà con il progetto Ambasciatori. La funzione strumentale copre più della metà delle ore del progetto che coinvolgerà oltre al prof. Moretti anche le prof.sse Fleri, Baccari, Scotti. Al momento ci sono due studenti all'estero.

La prof.ssa Simone presenta il progetto CAMPIONATO ITALIANO, rivolto a tutti gli studenti ITE e LES. Il progetto include cinque incontri di preparazione al pomeriggio, oltre al tempo di somministrazione delle prove (45 minuti) durante le quali è necessaria la presenza di un tecnico. Tutte le fasi di selezione avverranno tramite piattaforma online a scuola, secondo un calendario che verrà fornito dal MIM, solitamente a febbraio, marzo e aprile. Le docenti referenti sono Simone e Morizio. Le ore di progettazione sono 13/14. Gli incontri con gli studenti sono solamente cinque per gruppo di studenti e mirano a dare alcune indicazioni generali.

La prof.ssa Simone presenta il progetto BIBLIOTECA che viaggerà su due binari: da una parte occorre rinnovare il locale e dall'altra si vuole invitare gli studenti alla lettura. Grazie alla collaborazione con un bibliotecario del Comune di Milano si suggerisce di catalogare i libri insieme a degli studenti e genitori volontari. Sono stati richiesti preventivi a enti privati per la catalogazione digitale dei libri, ma non sono ancora arrivati. Si propone di lavorare sui futuri utenti, realizzando degli incontri di lettura, di biblioterapia per stimolare gli studenti alla lettura. Il prestito dei libri sarà gestito dalla docente Simone tramite mail dedicata, in assenza di catalogazione e collocazione in biblioteca. Si propone anche di inserire nei consigli di classe aperti ai genitori delle iniziative di invito alla lettura per studenti. Verranno offerte dal bibliotecario 6 ore di *information literacy* alle seconde. La biblioteca è chiusa al mattino e le attività verranno proposte in orario extra-curricolare.

La prof.ssa Di Tullio presenta il progetto BESTA DRAMA CLUB; alla quarta edizione. Il tema sarà "isole e arcipelaghi" per aiutare gli studenti alla scoperta di sé e del gruppo. Il laboratorio sarà bilingue una volta a settimana. Anche quest'anno si proporrà la partecipazione a rassegne, festival e residenze teatrali che verranno proposti se gli studenti manifesteranno il loro interesse. Le ore di laboratorio sono 60; il totale di 140 ore comprende anche le ore dei laboratori per la partecipazione a concorsi e rassegne. Le ore di potenziamento coprono le ore di docenza di teatro, mentre a seconda della partecipazione a rassegne o concorsi si calcoleranno le altre ore.

La prof.ssa Aliberti presenta il progetto IL QUOTIDIANO IN CLASSE, grazie al quale ogni classe riceve una copia cartacea del quotidiano e le chiavi di accesso alle versioni digitali per tutti gli studenti, così da abituarli alla loro lettura.

La prof.ssa Aliberti presenta il progetto STORIE DI DIVERSITA' E ACCOGLIENZA, in collaborazione con le prof.sse Zappulla e Rosati per sensibilizzare gli studenti sulle tematiche dell'intolleranza e del razzismo per un totale di 30 ore.

La prof.ssa Ciavirella presenta il progetto A SCUOLA DI PREVENZIONE, confermando le attività e collaborazioni con esterni dello scorso anno, con l'aggiunta di un incontro sui disturbi alimentari con le classi prime; rispetto al tema delle dipendenze si è deciso di interrompere il rapporto con la polizia locale e di trattare il tema dell'affettività con la dott.ssa Negri. Ricorda che le attività saranno tutte in orario curricolare e che il monte ore è di 30.

La prof.ssa Alvarez presenta il progetto DISPERSIONE SCOLASTICA, con la collaborazione della prof.ssa Camellini. Anche per quest'anno è rinnovato il finanziamento del PNRR sulla dispersione, per cui il progetto diventa coordinamento delle varie iniziative attivate contro la dispersione, anche nel rapporto con altre scuole. Le ore previste sono 10.

La prof.ssa Pozzi presenta il progetto COMPETIZIONI DI MATEMATICA (GMM) E (GPMA), già proposto negli anni scorsi. Le competizioni vedranno come protagonisti tutti gli studenti di prima, seconda e terza ITE/LES, almeno nella prima selezione che avverrà a scuola; il progetto prevede 20 ore per il professor Canclini e altrettante per la prof.ssa Pozzi. Alcune classi vengono escluse se il gruppo classe non è incline o se gli impegni sono troppi. I costi includono anche 60 euro per i giochi del Mediterraneo e 2.500 euro per la partecipazione al viaggio a Palermo per la finale il 18 maggio. Vengono aggiunte 10 ore didattiche nella speranza di poter fare delle esercitazioni al pomeriggio.

Il prof Belviso presenta il progetto A SCUOLA DI SPORT, che è presente all'interno dell'istituto da diversi anni e che include anche quello di studente-atleta di alto livello. Anche quest'anno si includeranno sport di squadra e non solo attività singole, in modo da tentare di formare delle squadre di istituto per le competizioni sportive. I tornei di pallavolo saranno in orario curriculare, facendo in modo che i singoli docenti non perdano più di un'ora delle proprie di lezione. Il torneo di calcio invece sarà proposto nel pomeriggio. Il prof. Belviso prosegue confermando i progetti con Municipio 3 e i campionati studenteschi, cercando di coinvolgere i coordinatori dei consigli di classe, per cercare di monitorare l'aspetto didattico. Partecipando a una sola gara di campionati studenteschi il progetto è finanziato dal MIUR e il finanziamento coprirà le 100 ore previste. Per l'attrezzatura sportiva si possono utilizzare anche i buoni Esselunga.

Il Dirigente chiede la disponibilità a conteggiare i buoni dei supermercati e la collega Valenziano si rende disponibile.

Il Dirigente scolastico ricorda che tutte le presentazioni dei progetti sono state caricate sul sito dalla scuola, così da dare modo ai docenti di analizzarli attentamente in vista dell'aggiornamento di oggi; conclusa dunque la fase di presentazione e di discussione dei progetti, la DS invita il Collegio a valutarli singolarmente attribuendo a ognuno di essi un indice numerico di gradimento a scelta tra 0 = contrario; 1 = poco; 2 = abbastanza; 3 = molto; 4 = ottimo e la possibilità di flaggare la colonna astenuto.

Il Collegio si esprime come segue.

“PARLIAMO L’ITALIANO”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 261 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 2, astenuti 5 e approva con ***DELIBERA N.10.***

“CORSO SOFTWARE GESTIONALE ZUCCHETTI”: il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 235 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 4, astenuti 4 e approva con ***DELIBERA N.11.***

“STAGE LINGUISTICI” il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 309 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 2, astenuti 2 e approva con ***DELIBERA N.12.***

“INTERNAZIONALIZZAZIONE” il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 270 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 1, astenuti 4 e approva con ***DELIBERA N.13.***

“CAMPIONATO ITALIANO il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 214 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 6, astenuti 7 e approva con ***DELIBERA N.14***

“BIBLIOTECA” il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 181 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 13, astenuti 7 e approva con ***DELIBERA N.15.***

“BESTA DRAMA CLUB” il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 299 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 4, astenuti 3 e approva con ***DELIBERA N.16.***

“IL QUOTIDIANO IN CLASSE” il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 246 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 3, astenuti 5 e approva con ***DELIBERA N.17.***

“STORIE DI DIVERSITA’ E ACCOGLIENZA” il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 222 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 6, astenuti 2 e approva con ***DELIBERA N.18.***

“A SCUOLA DI PREVENZIONE” il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 301 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 2, astenuti 3 e approva con **DELIBERA N.19**.

“COORDINAMENTO DELLE ATTIVITÀ ED INTERVENTI CONTRO LA DISPERSIONE SCOLASTICA” il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 297 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 3, astenuti 3 e approva con **DELIBERA N.20**.

“COMPETIZIONI DI MATEMATICA” il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 232 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 9, astenuti 6 e approva con **DELIBERA N.21**.

“A SCUOLA DI SPORT” il Collegio attribuisce un punteggio totale pari a 294 (somma di tutti i punteggi attribuiti dai singoli docenti al progetto), contrari 2, astenuti 6 e approva con **DELIBERA N.22**.

Alla conclusione della tabulazione dei punteggi, i progetti vengono inseriti in una graduatoria in base al gradimento espresso dal Collegio calcolato sommando i punteggi per ciascun progetto e raccogliendo i voti contrari e astenuti.

	PROGETTO	Punt. totale	Contrari	Astenuti
1°	STAGE LINGUISTICI	309	2	2
2°	A SCUOLA DI PREVENZIONE	301	2	3
3°	BESTA DRAMA CLUB	299	4	3
4°	COORDINAMENTO DELLE ATTIVITÀ ED INTERVENTI CONTRO LA DISPERSIONE SCOLASTICA	297	3	3
5°	A SCUOLA DI SPORT	294	2	6
6°	INTERNAZIONALIZZAZIONE	270	1	4
7°	PARLIAMO L'ITALIANO	261	2	5
8°	IL QUOTIDIANO IN CLASSE	246	3	5
9°	CORSO SOFTWARE GESTIONALE ZUCCHETTI	235	4	4
10°	COMPETIZIONI DI MATEMATICA	232	9	6

11°	STORIE DI DIVERSITÀ E ACCOGLIENZA	222	6	2
12°	CAMPIONATO ITALIANO	214	6	7
13°	BIBLIOTECA SCOLASTICA	181	13	7

Il Dirigente informa che darà comunicazione ufficiale dei progetti i quali, in base alla posizione nella graduatoria e alle spese complessive previste da ognuno, avranno precedenza di attivazione; per i restanti si valuterà eventuale attivazione in via residuale, sempre seguendo l'ordine della graduatoria su riportata.

6. Integrazione piano annuale delle attività - sospensione del giudizio: tempi e criteri

Si procede con la valutazione dell'integrazione del piano annuale delle attività per quanto riguarda la sospensione del giudizio.

Vengono presentate al Collegio le due proposte di luglio e agosto con simulata di prove scritte per alcune materie e ripristinando le prove orali per alcune materie. Nella proposta di luglio gli esami si svolgerebbero dal 10 al 15 e prevedrebbero un solo debito, ad agosto sarebbero dal 25 agosto in poi.

Il Dirigente invita a non lasciare più di due debiti a studente e a ragionare sui criteri di ammissione. La proposta rispetto a tre materie con 5 è di lasciare la decisione al Consiglio di Classe e rispetto alle due materie con 4 la decisione viene lasciata al Consiglio di Classe di decidere la non ammissione oppure un debito e un 6. Se si creano le giuste condizioni sulle votazioni, si crea maggiore uniformità.

La prof.ssa Petrucci concorda con l'eliminazione dei debiti, ma ritiene che l'esperienza di luglio sia stata fallimentare e propende per i debiti a fine agosto.

Il Dirigente ricorda che la riapertura dello scrutinio con vizio di forma riguarda il non allineamento della valutazione con il PTOF di Istituto. Invita quindi a votare sui criteri.

La prof.ssa Zuanazzi esprime perplessità rispetto alla situazione di tre materie con 5 che dovrebbe prevedere la non ammissione.

Il Dirigente ribadisce che si tratta di indicazioni per il Consiglio di classe che rimane comunque sovrano.

La prof.ssa Morizio chiede chiarimenti riguardo alla disomogeneità che ci potrebbe essere durante gli scrutini perché a seconda del Consiglio di classe si arriva a fermare uno studente con una sola materia non superata.

Il Dirigente riferisce di quando viene comunicato in malo modo alle famiglie la non ammissione, la famiglia sottolinea il fatto che si trattasse di una sola materia. La votazione invece riguarda il consiglio di classe, non il singolo docente.

La prof.ssa Prudente sostiene che allo scrutinio del debito con una prova insufficiente non si dovrebbe procedere all'ammissione dello studente, visto che la correzione delle prove è collegiale. Il professor Lo Nobile conclude dicendo che se si deve decidere a giugno, i tre 5 o i due 4 vanno fermati a giugno.

Il Dirigente riassume la discussione e propone di formulare le due proposte di revisione: la prima è quella esposta, la seconda prevede la non ammissione in entrambi i casi.

La prof.ssa Tuccillo fa presente il caso in cui un docente che insegna due materie potrebbe decidere da solo per la non ammissione di uno studente.

Il professor Lo Nobile ritira la mozione della non ammissione senza discussione.

Il professor Gamba chiede di lasciare l'opzione di mantenere i criteri come sono.

Il Collegio approva, voti contrari 13, astenuti 4, tutti gli altri favorevoli la modifica dei criteri di ammissione con ***DELIBERA N.23***

Si avvia la discussione sulla tempistica degli esami di sospensione e la prof.ssa Valenziano chiede alla commissione di prevedere la sovrapposizione.

Il Dirigente chiarisce che la proposta deve poter prevedere gli esami di idoneità.

Il Collegio vota con 22 voti a favore la proposta di agosto, con 44 voti a favore la proposta di luglio, astenuti 9. Viene approvata la proposta degli esami a luglio con ***DELIBERA N.24***.

7. Varie ed eventuali.

Rispetto al piano delle attività si precisa che il GLO finale di giugno non contemplerà l'ultimo giorno di scuola; che il PCTO con certificazione delle classi quinte avverrà contestualmente ai consigli di classe delle quinte per la stesura del documento del 15 maggio e che i GLO di marzo saranno dal 10 al 14 anziché dall'11 al 15.

La seduta è sospesa alle ore 19:00.

Il Verbalizzante

prof.ssa Caterina Allais

Il Dirigente scolastico

Dott.ssa Annalisa Raschellà